

Osobní komentář k druhému jednání obvodního soudu pro Prahu 4, č.j. 7 C 262/2021-85

Vážený soude,

důkladně jsem se seznámil s dokumentem žalobce (Doplnění tvrzení a důkazů, Matzner Legal) ze dne 24. 11. 2022, který jsem nepřímo cestou dostal od svého advokáta. Získal jsem však jen základní text, bez důležitých příloh.

Pokud by mi SVJ poskytlo kompletní dokument se všemi přílohami, potom by žalobce mohl úspěšně tvrdit v druhém jednání, že se poprvé po 33 měsících od smrti mého Táty řádně pokusil žalovanému kompletně vysvětlit jeho dluh.

Záměrné nedodání důležitých příloh však znamená, že žalobce jednoznačně odmítá vysvětlit žalovanému jeho dluh a tím odmítá splnit svou základní zákonnou povinnost.

Proto prosím, aby soud toto nesplnění základní povinnosti vzal v úvahu při závěrečném rozsudku a zároveň nesplnění povinnosti uvedl do protokolu o druhém jednání.

Žalobce se svým dokumentu opakovaně pokouší vysvětlit soudu a žalovanému započtení částky 20 792 Kč na srpnovou zálohu 1 853 Kč, protože mu to uložil soud a pohrozil neunesením břemene důkazního a následnou ztrátou sporu.

V tomto bodě mne však žalobce **vůbec nepřesvědčil** a navíc lže, když na druhé straně tvrdí: „Z výše popsaného vyplývá, že k zaplacení záloh obsažených v návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu došlo teprve po podání návrhu žalobkyně“.

Lež – částku 20 103 Kč jsem uhradil dne 23.8. 2021, ale EPR podal žalobce přesně 21.9. 2021 ve 13:14 odpoledne. Tedy o téměř 1 měsíc později...

A proč SVJ nevěřím započtení částky 20 792 Kč na srpnovou zálohu 1 853 Kč ??

1. Pokud odečtená částka 1 853 Kč není nájem (jak tvrdí žalobce), tak proč její velikost je identická s nájmem ?

2. Na jaký účel a proč byla částka 1 853 Kč použita, když to není nájem...

3. Pokud odečtená částka 1 853 Kč není nájem, tak proč byla z mých peněz odečtena jako první a absolutně jediná ?

4. Z vývoje plateb nečleněný kumulovaný jasně vyplývá, že k naprosto stejné události došlo v květnu 2021. Přitom květen 2021 žalobce v EPR ani u 1. soudního stání vůbec nijak nepopisoval.

Máme tady 3 měsíce roku 2021 – květen, červenec a srpen, ve kterých došlo k automatickému odečtu záhadné částky 1 853 Kč...a prý nešlo o nájem.

Takové pohádce já prostě nevěřím !

Druhý odstavec na druhé straně dokumentu obsahuje text: „Zbývající částka 6 964 Kč byla použita na částečnou úhradu nedoplatku vyúčtování za rok 2019 v částce, avšak vzhledem k tomu, že nepostačovala na pokrytí celé částky, zbývá uhradit částku 385 Kč“

Podle žalobce tedy mých 20 103 Kč nestačilo na zaplacení celé dluhu až do roku 2019. Pokud je to pravda, proč o tom vůbec neinformoval Notářku nebo žalovaného ??
Dokončení mého dědictví trvalo plných 16 měsíců. To je, myslím, absolutně dostačující doba na opravu výrazných chyb ve vyúčtování jednoho jediného bytu.

A nyní k záměrně nedodaným přílohám

O tom, že zápis z jednání shromáždění SVJ konaného dne 27.6. 2017 by mohl přinést zásadní odpověď na některou z mých hlavních otázek, jsem vůbec nevěděl a vedení SVJ dodržovalo své absolutní mlčení.

A mlčení se stalo další velkou chybou Jaroslava Daňhelky (žalobce).

Začal jsem systematicky prohledávat dokumenty mého Táty a po nekonečných 200 hodinách práce a 9 400 prohledaných stran A4 jsem dne 3. ledna 2023 dosáhl cíle.

Našel jsem Zápis shromáždění SVJ ze dne 27.6. 2017, který jsem já sám vytiskl dne 29. 8. 2017. Tento zápis jsem rychle naskenoval a dne 5. ledna 2023 poslal svému právníkovi.

ANO, plných 35 měsíců po smrti Táty konečně znám částečnou pravdu o mém dluhu a mohu soudu klidně přiznat, že žalobce měl v tomto bodě mimořádně pravdu.
A jsem rozhodně rád, že soud může klidně odmítnout legrační důkaz výsledkem, protože žalovaný dobrovolně uznal jedno jediné tvrzení žalobce. Totiž ta představa, že 3 lidé budou mít dokonale přesné a dokonale synchronizované (naučené) vzpomínky na 6 let starou událost, když drtivá většina lidí (včetně mne) ani pořádně neví, k jakým událostem došlo před 6 měsíci...by ve mne vyvolala velmi hlasitý záchvat smíchu.

Dopis ze dne 6. 11. 2019 se mi nepodařilo najít. Základním klíčovým faktem je, že žalobce jasně očekává a tvrdě vyžaduje abych já všechno zaplatil...včetně všech promlčených dluhů, na které vůbec nemá nárok. Proto žalobce nemůže zneužívat mého Tátu a tvrdit, že "něco" bylo vysvětleno a doloženo. To je ryze účelový blábol.

Přitom mne i dnes SVJ klidně okrádá, protože mne donutilo si vzít drahého právníka a stále nesnížilo měsíční zálohy, takže platím za 2 osoby ačkoliv pořád bydlím sám !

Bohužel pro Jaroslava Daňhelku (žalobce) jsem při hledání zápisu z jednání shromáždění SVJ ze dne 27.6. 2017 našel v těch 9 400 stranách A4 také řadu velmi nepříjemných dokumentů...a zjistil jsem, že 9 340 stran A4 jsem já sám přímo vytiskl na mých vlastních tiskárnách HP DeskJet 940c a Epson stylus RX640. Tyto dvě tiskárny jsem si koupil za své vlastní peníze a jejich pořizovací cena byla asi **13 000 Kč**.

Tyto tiskárny jsem do roku 2019 kompletně zničil při nadměrném tisku různých materiálů pro SVJ a jen samotný tisk 9 340 stran A4 mi musel zabrat nejméně 1 000 hodin práce.

Proto nyní požaduji po SVJ zaplacení minimálně druhé zničené tiskárny Epson stylus RX640, kterou mám stále doma a mám k ní i příslušnou fakturu na částku **7 564 Kč**.

Pokud tedy žalobce trvá na uhrazení dluhu za dávno promlčený rok 2017..., potom já jednoznačně trvám na uhrazení mojí práce, která byla absolutně nezbytná pro základní fungování SVJ v době od 8.6. 2013 do 28. 2. 2017. Právě v tomto časovém intervalu můj Táta pracoval jako místopředseda a předseda výboru SVJ.

Důkaz zde – <https://rejstrik-firem.kurzy.cz/osoba/1999739/>

Můj Táta, za 30 let života, odpracoval pro BD a SVJ minimálně 11 000 hodin zcela ZDARMA a tím daroval SVJ minimálně **1 320 000 Kč (11 000 hodin x 120 Kč)**.

Současně platí, že můj Táta se nikdy nenaučil zapnout počítač, používat operační systém Windows, libovolný email a samozřejmě ani jednu mojí tiskárnu.

Proto jsem já téměř 4 celé roky pracoval ZDARMA jako stínový místopředseda a stínový předseda výboru SVJ...a mojí doménou byla jakákoliv činnost kolem počítačů. To obsahovalo psaní a tisk a rozesílání všech emailů, psaní a tisk všech dokumentů pro ostatní členy SVJ, malá výběrová řízení (drobné opravy majetku SVJ), a podobně.

Vůbec jsem nebyl členem SVJ a přesto jsem v tomto cizím SVJ jako „neviditelný“ stínový předseda výboru SVJ odpracoval minimálně 2 000 hodin, které nyní požaduji zaplatit.

Když může Jaroslav Daňhelka (žalobce) požadovat zaplacení dávno promlčených dluhů (rok 2017) a klidně mne dál okrádá (nesnížil měsíční zálohy, platím za 2 osoby), potom já požaduji zaplacení částky:

255 860 Kč (2 000 hodin x 120 Kč + 8 296 Kč (starý dluh SVJ) + 7 564 Kč (tiskárna)).

A to ještě dávám SVJ mamutí slevu (nepožaduji zaplatit HP DeskJet 940c).

Například se 2-krát stalo, že můj Táta potřeboval rychle tisknout pro SVJ, ale neměl u sebe dost peněz na nové tiskové patrony. Proto jsem já musel otevřít peněženku a rychle zaplatit většinu ceny nových tiskových patron a tím sponzoroval provoz SVJ.

Navíc těch 2 000 hodin práce se zapnutým počítačem (tiskárnou) mimo jiné znamená, že můj Táta musel sám zaplatit 500 kW elektřiny (2000 x 250 W)...a takhle bych mohl pokračovat ještě hodně dlouho.

Výsledek – žalobce požaduje zaplatit **3 449 Kč** a já požaduji zaplatit **255 860 Kč !**

A jaké další nepříjemné dokumenty jsem našel v hromadě 9 400 stran ??

Především jsem získal absolutně jasné důkazy, že žalobce Jaroslav Daňhelka byl (je) chronickým neplatičem nájemného...minimálně 3 roky (2013, 2014 a 2016).

Našel jsem všech 12 bankovních výpisů hlavního firemního účtu SVJ z roku 2015. Na výpisech za celý rok 2015 se objevilo jméno Jaroslav Daňhelka pouze jednou jedinkrát...a to 25. 2. 2015 s jasnou poznámkou: "Doplatek vyúčtování 2013".

Jaroslav Daňhelka tak 25. února 2015 přiznal svůj jasný nedoplatek za rok 2013.

Dne 12. 2. 2016 sám Jaroslav Daňhelka vytvořil dokument s logem své firmy BESTO a v něm sám přiznává nedoplatek **3 462 Kč** za rok 2014.

Navíc nově objevený dokument Sumarizace dluhů 2013 až 2018 začíná konstatováním mého Táty, že mu již v roce 2017 odmítl opakovaně Jaroslav Daňhelka vysvětlit dluh ("K tomu poznamenávám, že jsem Daňhelku dvakrát písemně požádal o specifikaci tohoto dluhu, ale nedostal jsem žádnou odpověď.").

To znamená, že Jaroslav Daňhelka usilovně pracuje, již od roku 2017, na tom, aby mému Tátovi a mne způsobil maximální finanční škodu a maximálně snížil moje dědictví.

Na konci dokumentu Sumarizace dluhů 2013 až 2018 je podrobněji popsáno chování Jaroslava Daňhelky v roce 2016.

Za červen až prosinec neposlal na účet BD nebo SVJ ani jednu korunu.

Platby nájemného za leden 2016, únor 2016, březen 2016 a duben 2016 sice Jaroslav Daňhelka formálně zaplatil, ale vždy o měsíc později si tyto platby sám vrátil na svůj soukromý bankovní účet ! Tímto stylem fakticky tuneloval hlavní účet SVJ !

Závěrečné tvrzení žalobce (AK Matzner, Mgr. Josef Hlinka), že se pokusil o smírné mimosoudní řešení je opravdu zábavné (diplomaticky řečeno).

Kdyby se žalobce (AK Matzner, Mgr. Josef Hlinka) choval normálně a nejpozději na začátku září 2021 (před podáním EPR) mi normálně poslal dokument „Doplnění tvrzení a důkazů“ ze dne 24. 11. 2022 se všemi přílohami, tak vůbec žádný soud být nemusel. A pokud by Jaroslav Daňhelka včas zaplatil jednoznačný dluh 8 296 Kč vůči mému Tátovi, tak by došlo k rychlé dohodě a já bych na účet SVJ poslal ihned celou částku 25 352 Kč.

Žádný spor by nevznikl a SVJ by se mohla těšit z čistého zisku 17 056 Kč (25 352 Kč – 8 296 Kč). Navíc bych si nezaplatil placenou právní konzultaci ve Sdružení bytových družstev a společenství vlastníků ČR, z.s. (Praha 1) a tak bych se nikdy nedozvěděl, že jsem se nechal okrást Jaroslavem Daňhelkou, vedením SVJ a zejména Advokátní kanceláří Matzner o částku 20 103 Kč.

Je to značně smutné, ale na svůj email „Mimosoudní dohodu ODMÍTÁM...AK Matzner dostane ostrý email“ jsem hrdý a už jsem ho publikoval na svých webových stránkách.

S ohledem na celý výše uvedený text je bohužel jasné, že s chronickým neplatičem nájemného (Jaroslavem Daňhelkou), který mne stále okrádá a chronicky odmítá zaplatit jednoznačný dluh 8 296 Kč vůči mému Tátovi, opravdu nemá cenu spolupracovat.

S úctou

Michal Pohořelský,
Email: Michal@multimediaexpo.cz ,
Email: Info@multimediaexpo.cz ,
Mobil: +420 777 292 540